

KHOA PHÁP LUẬT DÂN SỰ

BỘ MÔN LUẬT DÂN SỰ

BÀI TẬP NHÓM

MÔN: PHÁP LUẬT VỀ BỒI THƯỜNG THIẾT HẠI  
NGOÀI HỢP ĐỒNG

*(Dành cho lớp CLC, học kỳ 1 - năm học 2017 – 2018)*

**1. Tình huống số 1:**

Do có ý định trộm cắp tài sản và biết tại khu vực đồi tại thôn Gò Hà, xã K, huyện H là nơi thường có bò được thả cho ăn nhưng không có người trông coi, nên khoảng 11 giờ ngày 29/12/2016 Trần Thái Quốc và Phạm Văn Dũng đã đến khu vực này để trộm bò. Sau khi quan sát, thấy 01 con bò của anh Phan Văn Cang đang cột cho ăn cỏ và không có người trông coi, Quốc đến dắt con bò đi theo đường liên thôn Gò Hà - La Châu, sau đó bán cho ông Nguyễn Văn Hùng với giá 31.000.000 đồng. Ông Hùng đã biết nguồn gốc bò trộm cắp nhưng vẫn mua và tiếp tục bán lại cho ông Trần Ngọc Thanh với giá 36.000.000 đồng để giết mổ. Anh Phan Văn Cang đi dò tìm, biết tin tức và đã thông báo với ông Thanh là bò của nhà anh bị trộm cắp và đề nghị ông trả lại bò. Tuy nhiên, ông Thanh không trả lại mà đã mổ và bán thịt thu được 43.000.000 đồng. Sau khi bán được bò, Quốc và Dũng ăn nhậu hết 1.000.000 đồng, số tiền còn lại chia nhau và Quốc được 20.000.000 đồng còn Dũng được 10.000.000 đồng. Hãy xác định các vấn đề sau đây:

1. Xác định thiệt hại của anh Phan Văn Cang?
2. Anh Trần Thái Quốc và Phạm Văn Dũng có chịu trách nhiệm liên đới hay không và phải bồi thường bao nhiêu?
3. Ông Hùng và ông Thanh có chịu trách nhiệm dân sự hay không?
4. Giải quyết nội dung vụ việc trên?

## **2. Tình huống số 2:**

Sáng ngày 29/9/2016 bà Đỗ Thị S trên đường ra chợ mua cháo cho mẹ là bà Khúc Thị K sinh năm 1927 thì gặp ông Đỗ Văn T (là anh trai bà S). Bà S có nói là mẹ muốn gặp ông T. Sau khoảng 20 phút ra chợ mua cháo, bà S về nhà mẹ để để cho mẹ ăn cháo thì gặp ông T và vợ là bà Trần Thị D ở nhà mẹ bà. Do hai bên có mâu thuẫn từ trước cho nên đã cãi chửi nhau và có xảy ra xô xát. Ông Đỗ Văn T đã tóm tóc và lấy tay tát, bóp cổ bà Đỗ Thị S, bà D đẩy ngã bà Đỗ Thị S đập đầu xuống đất phải đi điều trị tại Trạm y tế xã C. Bà S đã mua thuốc về nhà uống theo hướng dẫn của y sỹ Trạm y tế xã hết 500.000 đồng.

Sau 5 ngày đã uống hết thuốc mà không thấy khỏi đau đầu, bà S ra hiệu thuốc tư nhân do bà M làm chủ mua thuốc uống hết 400.000 đồng. Sau 4 ngày uống hết thuốc mua tại cửa hàng thuốc của bà M, triệu chứng đau đầu không giảm, bà M không biết về bệnh đau đầu của bà S nhưng vẫn tự chuẩn đoán bệnh và tiếp tục bán cho bà S loại thuốc giá đắt 800.000 đồng. Hai ngày sau khi mua thuốc của bà M bà S uống hết một nửa số thuốc đã mua thì thấy càng đau đầu hơn, cho nên bà S đã đến bệnh viện tỉnh Q cấp cứu. Bệnh viện xác định bà S bị tổn thương não do vết thương trên đầu và do uống thuốc không đúng loại thuốc của bà M. Sau 10 ngày nằm viện, bà S khỏi bệnh về nhà tiếp tục bồi dưỡng sức khỏe theo chỉ dẫn của bệnh viện là 7 ngày để khỏi hẳn bệnh đau đầu. Toàn bộ viện phí hết 6.000.000 đồng. Thời gian nằm viện, con bà S là chị Đỗ Thị V chăm sóc bà. Hãy xác định các vấn đề sau đây:

1. Toàn bộ thiệt hại của bà S là bao nhiêu;
2. Vợ chồng ông T có chịu trách nhiệm liên đới bồi thường hay không;
3. Bà M và bà D có trách nhiệm liên đới bồi thường không;
4. Xác định phần bồi thường thiệt hại của vợ chồng ông T và của bà M;
5. Tính toán cụ thể và xác định quyền yêu cầu và trách nhiệm dân sự của những người liên quan.

### **3. Tình huống số 3:**

Khoảng 02 giờ sáng ngày 16/7 2016, Nguyễn Quốc T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77 L106443 hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ đen (chiếc xe này Nguyễn Quốc T, Huỳnh Bảo N và Trần Ngọc B trộm cắp được của anh Đỗ Văn) chở N đi từ khu vực ngã ba PT đến ngã tư cầu BD để trộm cắp tài sản. Khi đi qua nhà chị Nguyễn Thị Thanh T trên đoạn đường QL 1A, thuộc thôn PM 1, xã PL, huyện TP, thấy có chiếc xe mô tô hiệu Vespa màu đen biển kiểm soát 77L1 25024 của chị Hồ Thị K không có người trông coi thì T dừng xe lại và đứng canh giới, còn N đến dùng van phá khóa, lấy chiếc xe trên.

Sau khi trộm được xe, T dùng băng keo màu đen cắt dán làm một biển kiểm soát giả 77L101412 gắn vào xe YAMAHA SIRIUS để sử dụng, sau đó bán cho Khắc Văn M được 4.500.000 đồng để chia nhau. Khi mua, M biết chiếc xe trên do T và N trộm cắp mà có, nhưng vẫn mua để sử dụng. Một hôm vào buổi tối M đã đèo anh Trần Văn Q cùng đi uống rượu. Khi về, do say rượu cho nên M không điều chỉnh được xe máy nên bị ngã làm cho anh Trần Văn Q bị gãy tay và chữa trị hết giá 2.000.000 đồng và xe máy của M bị hư hỏng nhẹ.

Công an huyện A khởi tố vụ án trộm cắp tài sản và khởi tố bị can thì xác định được B mua giấy tờ đăng ký xe máy giả chiếc xe Vespa để bán cho anh Phạm Văn H lấy 24.000.000 đồng và H đã đem ra chợ trời bán lấy 40.000.000 đồng nay chưa xác định được địa chỉ người mua. Xác định các nội dung sau:

1. Chị Hồ Thị K, anh Đỗ Văn G có quyền yêu cầu ai bồi thường (trị giá xe YAMAHA SIRIUS là 8.000.000 đồng và xe Vespa là 60.000.000 đồng).
2. Anh Phạm Văn H có chịu trách nhiệm bồi thường không? Tại sao?
3. Xác định trách nhiệm dân sự của từng người trong vụ việc trên.

### **4. Tình huống số 4:**

Bà Phạm Thị N là chủ sở hữu căn nhà số 55 đường H, khu S, thị trấn C, huyện C, tỉnh L. Nhà được xây dựng khoảng năm 1950 – 1960 trên thửa đất số 403, tờ bản đồ số 12, diện tích 232,3m<sup>2</sup> do bà N đứng tên chủ quyền sử dụng đất. Năm 2010, bà N sửa lại toàn bộ nhà trên (nhà chính), đồng thời sửa chữa lại mái nhà ngang (nhà dưới). Liền kề thửa đất số 403 của bà N là thửa đất số 391, tờ bản đồ số 12, diện tích 64m<sup>2</sup> của ông Nguyễn Văn C. Khoảng tháng 6/2015, ông C thuê anh Trần Văn Q xây nhà không có giấy phép xây dựng. Anh Q thuê anh Phạm Văn T, Nguyễn Văn K và Trần Ngọc Đ là thợ xây dựng thi công ngôi nhà của ông C. Trong khi đào móng nhà do đào sâu nên nhà trên của bà N bị sập đổ làm cho bà N bị thương nặng chữa trị hết 12.000.000 đồng. Mặc dù trước khi ông C xây dựng nhà thì nhà trên của bà N đã có vết nứt nhưng không nhiều, kể từ khi ông C xây nhà thì xuất hiện nhiều vết nứt mới hơn và dẫn đến sập đổ. Sau khi nhà bị đổ, con bà N thuê tư vấn đến xác định thiệt hại là nếu xây lại ngôi nhà cấp 4 trên thì hết khoảng 180.000.000 đồng.

Ngoài việc nhà trên bị sập đổ, bà N còn cho rằng ngôi nhà ngang (nhà dưới) cũng bị hư hỏng đã có những vết nứt cũ nhưng chưa xuất hiện vết nứt mới đến nay nhà ngang cũng đã xuất hiện nhiều vết nứt mới làm ảnh hưởng đến 50% giá trị sử dụng của nhà ngang. Hãy xác định các vấn đề sau đây:

1. Trường hợp này trách nhiệm bồi thường thiệt hại do tài sản hay do con người gây ra?
2. Chủ thể chịu trách nhiệm bồi thường cho bà N là ai?
3. Nhà ngang bị hư hỏng thì có thể tính ra thiệt được không, xác định phương thức bồi thường nhà ngang?
4. Xác định trách nhiệm bồi thường của các chủ thể?

PHỤ TRÁCH BỘ MÔN (đã ký); TS. Vũ Thị Hồng Yến

*Yêu cầu:*

- *Các nhóm trong một lớp làm theo thứ tự của từng vấn đề (Ví dụ: Nhóm có thứ tự là 1 của lớp sẽ làm đề số 1, tương tự như vậy đối với các nhóm tiếp theo, nếu hết thì quay vòng lại từ đầu).*
- *Phải có biên bản phân công công việc cho các thành viên trong nhóm và đánh giá kết quả làm việc của từng thành viên.*
- *Sản phẩm của mỗi nhóm gồm: 01 bản word nộp cho tổ bộ môn Luật Dân sự, 01 bản thuyết trình được chuẩn bị dưới dạng powerpoint hoặc sơ đồ tóm tắt những vấn đề chính được trình bày trên khổ giấy A0.*
- *Nội dung: 8 điểm, phương pháp trình bày 2 điểm*
- *Yêu cầu về nội dung: Phải tóm tắt, xác định được vấn đề pháp lý giải quyết, căn cứ luật định, giải pháp cụ thể và lập luận cho mỗi giải pháp.*
- *Yêu cầu về hình thức: Phần trình bày của nhóm cụ thể, rõ ràng, sạch đẹp./.*